





дело № 5-833/2015-5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 сентября 2015 года

г. Петрозаводск

Мировой судья судебного участка № 5 г. Петрозаводска Республики Карелия (г. Петрозаводск, ул. Ровио, д. 3) В.В. Сорокина, рассмотрев материалы об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении

Общества с ограниченной ответственностью «Теплоавтоматика» (далее – Общество), юридический адрес г.Петрозаводск, ул. лесная д. 34, ИНН 1001157214, ОГРН 1041000031566

у с т а н о в и л:

ООО «Теплоавтоматика» не исполнило в установленный срок до 24.06.2015 года предписание Управления №12/005/13-12 от 18.06.2015 года, а именно:

26 мая 2015 года в Государственную жилищную инспекцию Республики Карелия поступила жалоба гражданки Мартыновой Г.Г. на ненадлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме № 7 по ул. Л. Чайкиной в г. Петрозаводске: разрушение балконной плиты, примыкающей к квартире 48, в которой она проживает.

По данному факту Инспекцией была проведена внеплановая проверка, по результатам которой Обществу выдано предписание: в срок до 15.12.2014 года восстановить целостность балконной плиты примыкающей к квартире № 48 с восстановлением штукатурно-отделочного слоя со стороны квартиры № 45. Фактически предписание Обществом исполнено не было, собственникам было предложено не пользоваться балконом.

В июня 2015 года гражданка Мартынова повторно обратилась в Инспекцию, на основании распоряжения № 10/005/13-12 от 15.06.2015 года Управлением проведена внеплановая документарная проверка в отношении Общества (в качестве лицензиата), в ходе которой установлено, что многоквартирный дом № 7 по ул. Л. Чайкиной в г. Петрозаводске в управлении Общества по договору между собственниками и управляющей организацией с 01.06.2012 г., о чем внесена запись в реестр лицензий Республики Карелия. Здание: 5-ти этажное, 5-ти подъездное. Материал стен: каменные, кирпичные, перекрытия железобетонные, общая степень износа: 14%. Общая площадь дома: 5194,00 м². Стоимость услуг по содержанию и текущему ремонту установлена в размере 16 руб. 74 коп./ м².

По результатам проверки составлен акт от 18.06.2015 г. № 11/005/13-12 и выдано предписание № 12/005/13-12: принять срочные меры по обеспечению безопасных условий проживания граждан в квартиры № 45 и квартиры № 48, а так же безопасные условия нахождения людей (под) вблизи балкона: опломбировать входы на балконы (лоджии), провести охранные работы; провести работы по восстановлению целостности балконной плиты примыкающей к квартире № 48, с восстановлением штукатурно-отделочного слоя со стороны квартиры № 45.

Исполнение предписания проверено посредством проведения внеплановой выездной проверки на основании распоряжения от 23.06.2015 № 13/005/13-12, по результатам которой установлено, что предписание не исполнено: не приняты меры по обеспечению безопасных условий проживания граждан квартиры 45 и квартиры 48, а так же безопасные условия нахождения людей (под) вблизи балконом, не опломбированы входы на балкон, не проведены охранные мероприятия, территория вблизи (под) балконом не ограждена. Работы по восстановлению целостности балконной плиты примыкающей к квартире № 48, с восстановлением штукатурно-отделочного слоя со стороны квартиры № 45: а именно при осмотре балкона со стороны квартиры 48 в месте примыкания балконной плиты к наружной стене имеется трещина длиной 55 см, шириной 8 мм (измерения выполнены при помощи строительной рулетки). При осмотре балконной плиты со двора (вид балконной плиты снизу) видны разрушения балконной плиты (отслоение бетона, оголение арматуры) по всей длине балкона 3 м шириной около 20 см.

Данные обстоятельства зафиксированы в акте выездной проверки от 24.06.2015 г № 14/005/13-12.

29.06.2015 года ООО «Теплоавтоматика» представило информацию о выдаче предписания гр. Мартыновой Г.Г. не пользоваться балконом, а так же ходатайство о продлении срока исполнения предписания в связи с необходимостью проведения технических расчетов, для восстановления балконной плиты, примыкающей к квартире №48 многоквартирного дома 7 по ул. Л. Чайкиной в г. Петрозаводске

В судебном заседании представитель ГЖИ РК, действующая на основании доверенности, полагала, что в действия юридического лица имеется состав административного правонарушения по ч.24 ст.19.5 КоАП РФ, просила привлечь юридическое лицо к административной ответственности.

В судебном заседании представитель ООО «Теплоавтоматика» Дмитриев Ю.Ю., действующий на основании доверенности, принимал участие пояснил, что по п.1 предписания 02.07.2015 г. собственнику квартиры № 48 многоквартирного дома № 7 по ул. Л.Чайкиной в г.Петрозаводске вручено предписание (рекомендовано не пользоваться балконом) и выполнены работы по ограждению участка под балконом, о чем имеется акт выполненных работ от 02.07.2015 г. Согласно технического заключения ООО «Инжтехстрой» от 09.07.2015 г. не следует, что балконы находятся в аварийном состоянии. Указал, что выполнить предписание в столь короткий срок не возможно. Кроме того, пояснил, что с 01.12.2014 г. по настоящее время собственниками жилых помещений указанного многоквартирного дома не принято решение о текущем ремонте общего имущества, в том числе балконов. Полагал, что вынесение в адрес юридического лица рассматриваемого предписания не законно.

Виновность ООО «Теплоавтоматика» подтверждается протоколом об административном правонарушении № 17/005/13-12 от 06.07.2015 г., предписанием № 15/005/13-12 ГЖИ от 26.06.15 г., актом проверки № 14/005/13-12 от 24.06.15 г., фототаблицей, распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки № 13/005/13-12 от 23.06.15 г., предписанием № 12/005/13-12 от 18.06.15 г., актом проверки № 11/005/13-12 от 18.06.15 г., распоряжением № 10/005/13-12 от 15.06.15 г., заявлением гр. Мартыновой Г.Г. от 29.10.14 г., уведомлением от 29.06.15 г., ходатайством ООО «Теплоавтоматика» от 23.06.15 г., предписанием от 22.06.15 г., объяснениями от 19.08.15 г., актом технического обследования от 09.07.15 г., протоколом общего собрания собственников многоквартирного дома № 7 по ул. Л.Чайкиной от 03.12.13 г., договором управления многоквартирным домом, решением № А 26-9270/2014 от 04.02.15 г., постановлением № А26-9270/2014 от 23.04.15 г., иными материалами дела.

Оценив собранные по делу доказательства, суд квалифицирует действия ООО «Теплоавтоматика» по ч.24 ст.19.5 КоАП РФ – неисполнении в установленный срок предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

ООО «Теплоавтоматика», являясь управляющей организацией многоквартирного дома № 7 ул. Л. Чайкиной в г. Петрозаводске, имея возможность для соблюдения установленных требований, не обеспечило надлежащее содержание общего имущества указанного многоквартирного дома в соответствии с требованиями технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, не приняло всех зависящих от него мер по их соблюдению и, тем самым, не обеспечило соблюдение характеристик надёжности и безопасности многоквартирного дома, безопасность для жизни и здоровья граждан, доступность пользования помещениями.

Довод представителя ООО «Теплоавтоматика» о том, что собственниками жилых помещений указанного многоквартирного дома не принято решение о текущем ремонте общего имущества, судом не принимается, поскольку общее собрание собственников в целях реализации полномочий, предусмотренных п.4.1 части 2 ст.44 ЖК РФ, вправе принимать решение о текущем ремонте общего имущества в многоквартирном доме в части, не урегулированной положениями Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 года. При этом, управляющая организация обязана принять срочные меры по обеспечению безопасности людей и выполнить работы по предупреждению дальнейшего развития разрушения балконной плиты в соответствии с требованиями правил содержания общего имущества, Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, вне зависимости от решения общего собрания собственников по спорному вопросу.

Кроме того, судом при постановлении решения учитывается, что законность выданного ГЖИ РК предписания № 15/005/13-12 ГЖИ от 26.06.15 г. была предметом рассмотрения в судебном заседании Арбитражного суда РК по заявлению ООО «Теплоавтоматика» о признании недействительным предписания № 15/005/13-12 ГЖИ от 26.06.15 г., Решением Арбитражного суда РК от 10.09.2015 г. по делу № А26-6837/2015 в удовлетворении заявления ООО «Теплоавтоматика» отказано.

Юридические лица обязаны неукоснительно исполнять возложенные на них законом обязанности, связанные со сферой их деятельности, выполнять адресованные им предписания

органов государственного надзора (контроля). Суд не находит оснований для освобождения ООО «Теплоавтоматика» от административной ответственности. В материалах дела отсутствуют сведения, указывающие на то, что при получении предписания от ООО «Теплоавтоматика» поступали какие-либо возражения относительно сроков его выполнения или невозможности исполнения, также отсутствуют доказательства обращения в орган, выдавший предписание, с заявлением о продлении срока предписания, ввиду невозможности его выполнения в установленные сроки.

При назначении наказания юридическому лицу, суд учитывает отсутствие смягчающих и обстоятельств, отягчающих административную ответственность (сведений о совершении юридическим лицом ранее однородных правонарушений материалы дела не содержат), в связи с чем, полагает возможным назначить юридическому лицу минимальное наказание, предусмотренное санкцией ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

Суд учитывает положение п.п 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, а также разъяснения, содержащиеся в Постановлении Конституционного Суда РФ от 24.02.2014г. №4-П, о том, что размер административного штрафа, назначаемого юридическими лицам за совершение административных правонарушений, за которые установлен штраф в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией, на основе требований Конституции Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении.

С учетом изложенных выше данных, учитывая материальное положение привлекаемого юридического лица, принимая во внимание отсутствие альтернативности при назначении наказания для юридического лица по ч.24 ст.19.5 КоАП РФ (размер штрафа в данном случае составляет 200 000 рублей), назначение административного штрафа в таком размере может привести к чрезмерному ограничению экономической свободы и права собственности юридического лица, мировой судья во избежание избыточного ограничения прав юридического лица приходит к выводу о возможности применения по данному делу положений п.п. 3.2., 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ., Постановлении Конституционного Суда РФ от 24.02.2014г. №4-П, и считает возможным назначить привлекаемому юридическому лицу наказание ниже низшего предела административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.24 статьи 19.5 КоАП РФ, определив штраф в размере 100 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 19.5 ч.24 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Общество с ограниченной ответственностью «Теплоавтоматика»** виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, по которой определить административное наказание в виде штрафа в размере **100 000 (сто тысяч) рублей**.

Штраф перечисляется в УФК по РК (Государственная жилищная инспекция РК, г. Петрозаводск, ул. Энгельса, д. 4) ИНН 1001225288, КПП 100101001, БИК 048602001, № счета 40101810600000010006 в ГРКЦ НБ РК Банка России г. Петрозаводска, ОКТМО 86701000001, КБК 82811690040043000140. Административный штраф по постановлению мирового судьи.

При уплате штрафа в добровольном порядке необходимо представить копию квитанции об оплате штрафа в судебный участок № 5 г. Петрозаводска РК.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Петрозаводский городской суд РК через мирового судью судебного участка № 5 г. Петрозаводска РК.

Постановление вступило в законную силу «__» _____ 2015 года.

Штраф добровольно на «__» _____ 2015 г. не оплачен (оплачен).

Мировой судья

Копия верна

Мировой судья



В.В. Сорокина

В.В. Сорокина